



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ

**JORNADA DE DIVULGACIÓN
DEL
PROCESO DE EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL
CON EL CONEAUPA**

Marzo - Abril 2012

“ Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo”



- ❖ Conceptos generales
- ❖ Etapas del proceso de Evaluación y Acreditación
- ❖ Autoevaluación Institucional
 - Organización
 - Proceso de Autoevaluación Institucional – UTP (Actividades desarrolladas)
 - Informe Final de Autoevaluación Institucional
 - Plan de mejoramiento
- ❖ Evaluación Externa
- ❖ Acreditación



¿Qué es Autoevaluación?

Proceso mediante el cual la universidad asume la responsabilidad de evaluar la institución como un todo para elaborar un informe final que incluya los logros y los aspectos críticos de su funcionamiento.

Su objetivo es la mejora continua para alcanzar la calidad.

Forma parte del proceso de autorregulación de las instituciones de enseñanza superior.

“ Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo”



¿Qué es Evaluación Externa?

Constituye la segunda etapa en el proceso de evaluación y acreditación

El propósito de la evaluación externa es que los pares académicos puedan validar y emitir un juicio de la calidad de la educación superior universitaria, basándose en el Informe de Autoevaluación y Plan de Mejora.

Se verifica “in situ” las condiciones reales existentes en la universidad, para concluir con un juicio que guíe y oriente al CONEAUPA, en su decisión de otorgar o no la acreditación.

“ Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo”



¿Qué es Acreditación?

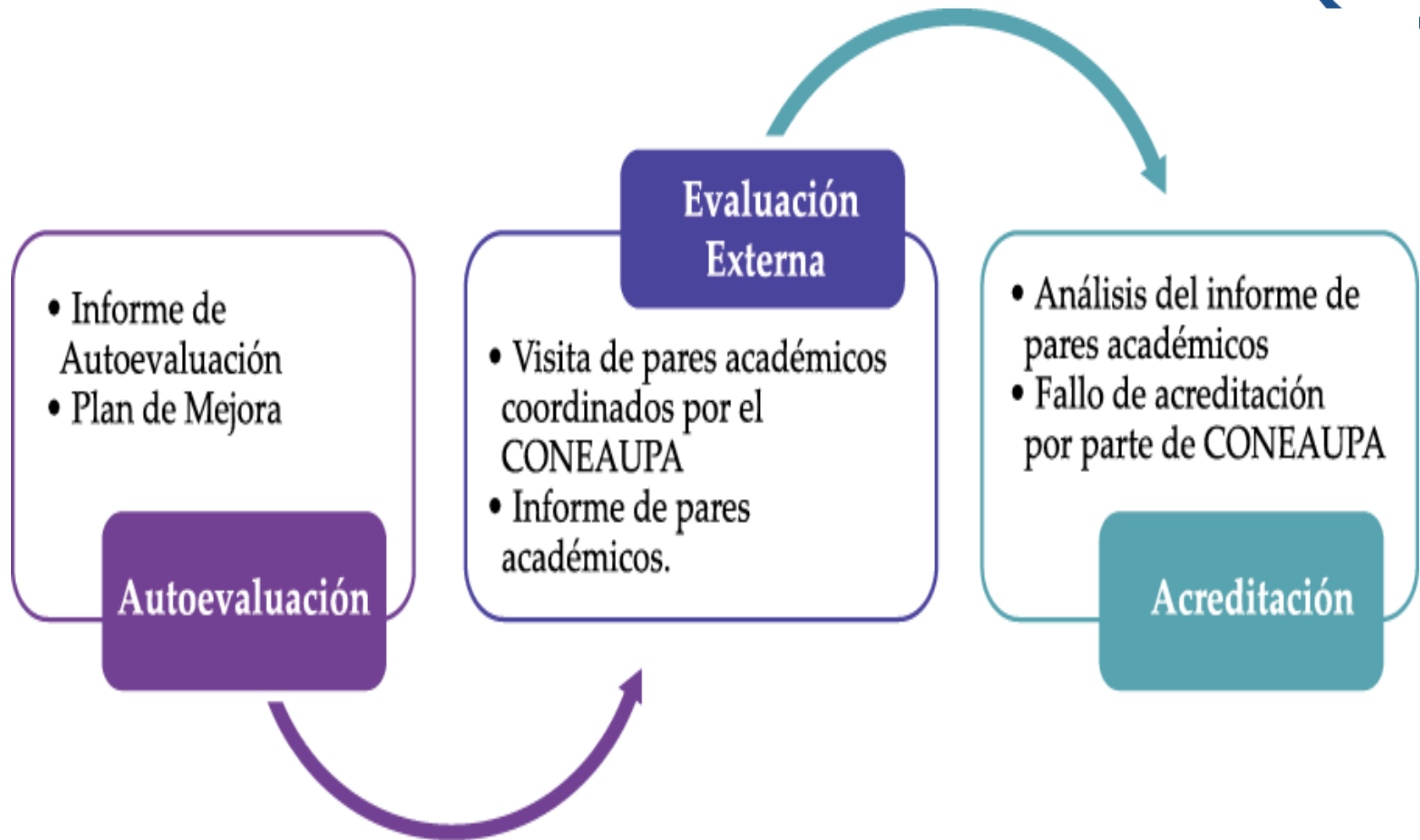
Última etapa del proceso, culmina con la comunicación de CONEAUPA a la universidad, del fallo de acreditación o no.

Certificación emitida por CONEAUPA, previo análisis de los procesos de autoevaluación institucional y del informe de los Pares Académicos, para dar fe pública de la calidad de la educación superior.

Toma en cuenta: la autoevaluación institucional, el plan de mejoramiento, el informe final de pares externos y réplica al informe final de pares, por la universidad.

“ Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo”

Etapas del Proceso de Evaluación y Acreditación Institucional según el Modelo del CONEAUPA



“ Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo”

COMITÉ DIRECTIVO DE AUTOEVALUACIÓN

(Resolución No. CACAD-R-10-2011 del Consejo Académico)



- La Rectora, quien lo preside
- Los Vicerrectores: Académico, de Investigación, Postgrado y Extensión y Administrativo
- Secretario General
- Coordinador General de los Centros Regionales
- Director General de Planificación Universitaria
- Coordinador General del Proceso de Autoevaluación

COMISIÓN DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

(Resolución No. CACAD-R-09-2011 del Consejo Académico)



Coordinadora General: Dra. Delva Batista Mendieta

Docencia Universitaria

Coordinadora: Ing. Sonia Sevilla

Lic. Jeremías Herrera

Dr. Carlos Medina

Ing. Román Lorenzo

Ing. Mirtha Moore

Lic. Evet Clachar

Est. Giomelique Hernández



Investigación e Innovación

Coordinador: Dr. Wedleys Tejedor

Ing. Daniel Quiróz

Ing. José Serracín

Dr. Humberto Álvarez



COMISIÓN DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

(Resolución No. CACAD-R-09-2011 del Consejo Académico)



Extensión Universitaria

Coordinador: Lic. Amílcar Díaz

Lic. Ana Saavedra

Ing. Cruzana Varela

Ing. José Mendoza



Gestión Institucional Universitaria

Coordinador: Dr. Oscar Ramírez

Lic. Augusto Cedeño

Lic. Edith Miranda

Ing. David Córdoba

Lic. Magdalena Durán

Prof. Juan González

Téc. Rafael Saturno

UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

(Resolución No. 08-2008 del Consejo Administrativo)



- ❖ Lic. Brenda Pinzón Lozano
- ❖ Lic. Emma Mendieta
- ❖ Lic. Maritza Domínguez
- ❖ Ing. Evelyn Ortíz de Salinas
- ❖ Dra. Rebeca Bieberach de Melgar

Personal de Apoyo de la Dirección General de Planificación Universitaria (DIPLAN)

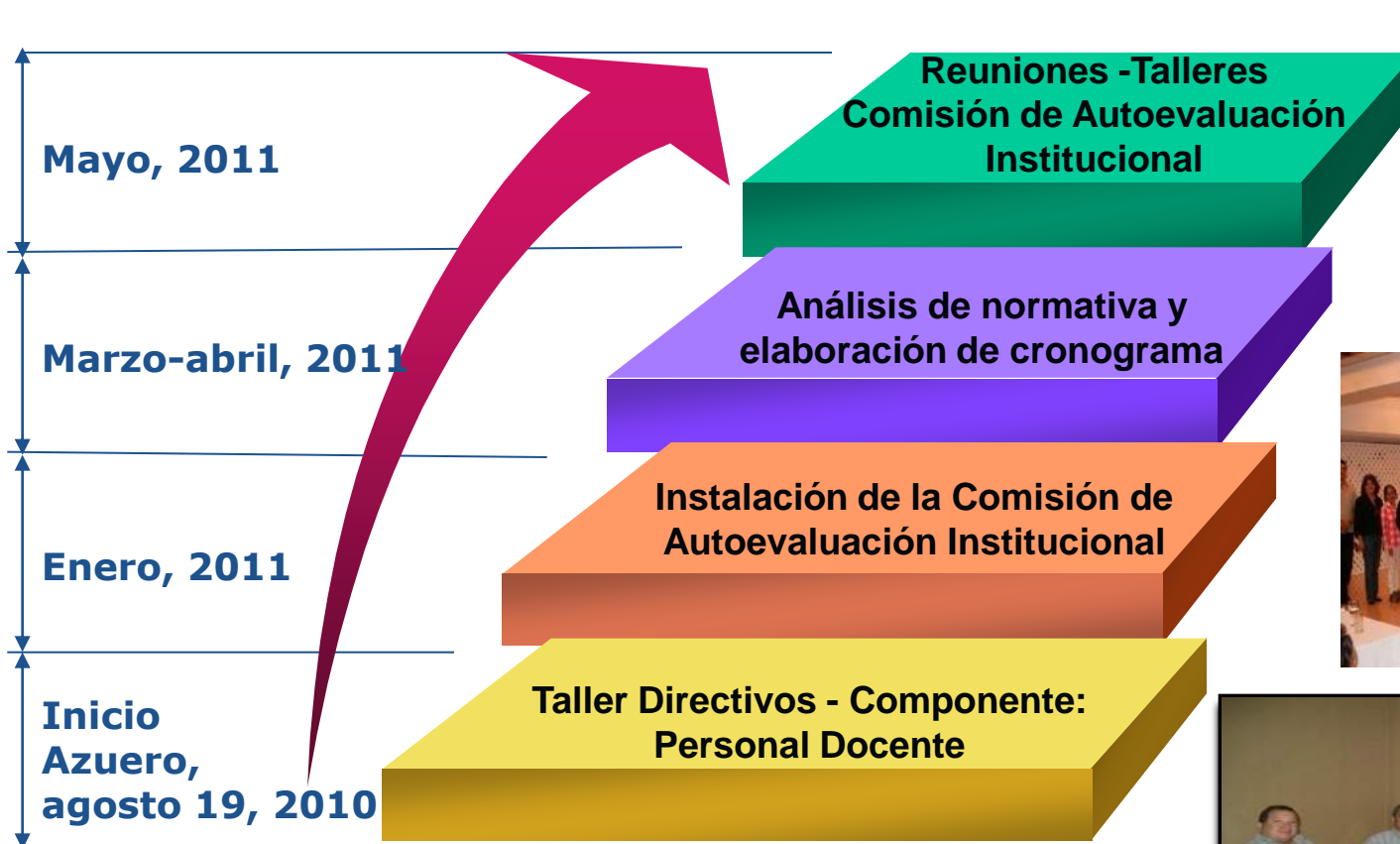
Ing. Elizabeth Araúz
Ing. Brenda Bonilla
Lic. Luzmelia Bernal
Arq. Dimas Castillo
Ing. Leila Montilla
Lic. Mélida Arcia
Lic. Liriola Guillén
Ing. Yelitza Batista



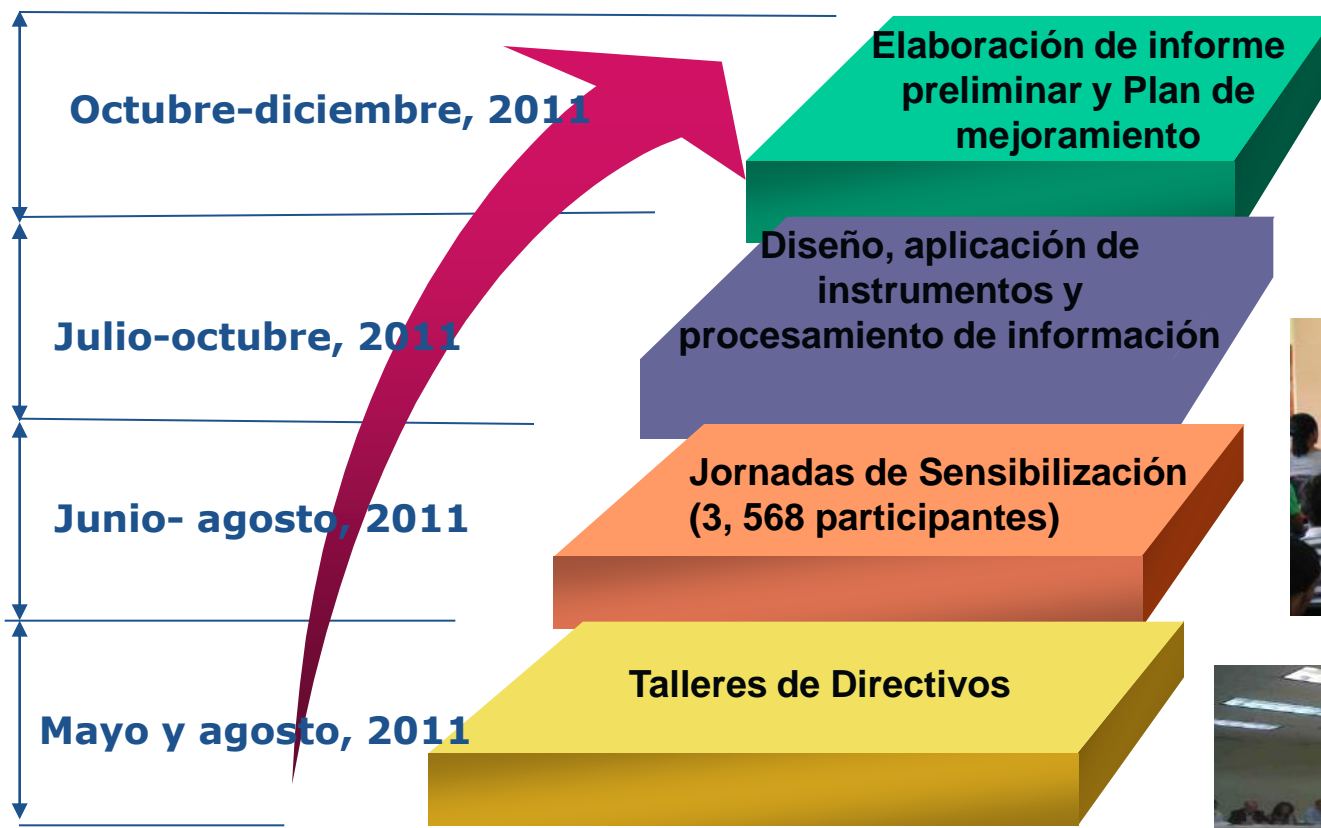
Ayudantes Académicos:

Jean Carlos Montiel B.	F.I.E.
Yohana D. Banda M.	F.I.S.C
Aner A. Agudo F.	F.I.C.
Jacqueline del C. Robles	F.I.C.
Geddys Rosales	F.I.C.

Proceso de Autoevaluación Institucional - UTP



Proceso de Autoevaluación Institucional - UTP



Proceso de Autoevaluación Institucional - UTP



JORNADA DE SENSIBILIZACIÓN – Junio – Agosto 2011



**Participación de
3,568 personas a
nivel nacional**



**Campus Central VLS
(Edif. # 1, #3, Postgrado
y Admitivo.)
Tocumen
Howard
Siete (7) Centros
Regionales**



"Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo"

PRESENTACIÓN DE INFORME FINAL



Audiencias
16 sesiones
Del 30 de enero al 9 de febrero



FACULTADES: FIC, FIM, FIE, FII, FISC, FCYT.

EDIFICIOS: ADMINISTRATIVO, POSTGRADO Y # 3.

CENTROS REGIONALES: AZUERO, COCLÉ, CHIRIQUÍ, VERAGUAS Y PANAMÁ OESTE

SEDES: HOWARD Y TOCUMEN.

FUENTES DE INFORMACIÓN PARA ELABORAR EL INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL



Información Documental



Encuestas

(estudiantes, docentes, administrativos, graduados, investigadores, personal técnico
=2,291 respuestas)



Entrevistas a autoridades universitarias



TIPO DE EVIDENCIA POR FACTOR



TIPO DE EVIDENCIAS	FACTORES				
	DOCENCIA	INVESTIGACIÓN	EXTENSIÓN	GESTIÓN	TOTAL
DOCUMENTAL	46	33	31	54	164
ENCUESTAS	3	3	4	11	21
<i>Total</i>	49	36	35	65	185

Documental 89%
Encuestas 11%



INFORME FINAL Y PLAN DE MEJORAMIENTO



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PANAMÁ

Informe de **AUTOEVALUACIÓN** INSTITUCIONAL



Organización del Proceso de Autoevaluación
Índice General, de Cuadros, de Gráficas, de Tablas, de Figuras

Acrónimos

Introducción

I. Información General

- 1.1 Reseña Histórica
- 1.2 Misión y Visión
- 1.3 Datos Estadísticos
- 1.4 Organización Administrativa y Académica

2. Metodología

- 2.1 Conformación de Comisiones
- 2.2 Divulgación y Sensibilización
- 2.3 Población, Muestreo y Muestra
- 2.4 Elaboración de cuestionarios, validación, aplicación y captación
- 2.5 Entrevistas a autoridades
- 2.6 Audiencias

3. Resultados Específicos por Factor de Análisis

3.1. Factor Docencia Universitaria

- 3.1.1 Hallazgos del Factor
- 3.1.2 Fortalezas y Debilidades
- 3.1.3 Valoración del Factor

3.2. Factor Investigación e Innovación

- 3.2.1 Hallazgos del Factor
- 3.2.2 Fortalezas y Debilidades
- 3.2.3 Valoración del Factor

3.3. Factor Extensión Universitaria

- 3.3.1 Hallazgos del Factor
- 3.3.2 Fortalezas y Debilidades
- 3.3.3 Valoración del Factor

3.4. Factor Gestión Institucional

- 3.4.1 Hallazgos del Factor
- 3.4.2 Fortalezas y Debilidades
- 3.4.3 Valoración del Factor

Anexos

Ponderación de Indicadores – Matriz CONEAUPA



FACTORES	CATEGORIAS DE INDICADORES				
	Esencial	Importante		Conveniente	
	100%	Total	40%	Total	20%
Docencia Universitaria	26	19	8	4	1
Investigación e Innovación	10	23	9	3	1
Extensión Universitaria	10	16	6	9	2
Gestión Institucional Universitaria	28	23	9	14	3
TOTAL	74	81	32	30	7

El total de indicadores = 185

Todos los indicadores deben tener una calificación individual de 75 puntos o más

El promedio global de cada factor debe ser 81 o más



RESUMEN DE VALORACIÓN POR FACTOR



FACTORES	TOTAL			
	Número de indicadores	Puntos en el Modelo (Total)	Puntos Obtenidos	Valoración (%)
Docencia Universitaria	49	120	117.00	97.5
Investigación e Innovación	36	79	77.63	98.3
Extensión Universitaria	35	71	70.7	99.6
Gestión Institucional Universitaria	65	144	142.89	99.2
TOTAL	185	414	408.22	98.6



SÍNTESIS DEL PLAN DE MEJORAMIENTO



FACTOR 1: DOCENCIA UNIVERSITARIA

Indicadores: 4, 10, 11, 23, 24, 25, 27, 28, 29 y 30

Proyectos:

- Realización de un estudio de demanda laboral al año.
- Realización de talleres para la actualización de todos los programas sintéticos y analíticos para llevarlos a nivel de Syllabus.
- Programa de capacitación para docentes en la especialidad y en docencia superior.
- Sistema que evidencie las capacitaciones docentes.
- Sistema de Evaluación de desempeño docente y la conectividad con los procesos de selección, contratación y capacitación.

FACTOR 2: INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

Indicadores: 50, 51, 53, 55, 58, 59, 66, 79 y 84

Proyectos:

- Aprobación ante el CIPE de documentos: “Lineamientos Generales para la Investigación en la UTP”, “Lineamientos para los Grupos de Estudio e Investigación: Organización, Creación y Desarrollo”, y “Programa de Incentivos, Estímulos y Premiación a la Investigación”.
- Diseño de programa para la divulgación de las políticas de investigación.
- Mecanismo permanente para la sistematización de la información.
- Creación de un fondo de investigación desde el presupuesto institucional.
- Establecimiento de Premios anuales a la Investigación.

SÍNTESIS DEL PLAN DE MEJORAMIENTO



FACTOR 3: EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Indicadores: 90, 104, 111, 113, 116, 118 y 119

Proyectos:

- Desarrollo de estudios de necesidades de extensión y servicios, para la sociedad cada tres años.
- Sesiones presenciales, al menos una vez al año, por parte de la DRI en la Sede de Panamá y en los Centros Regionales para divulgar las oportunidades de intercambio y movilidad académica.
- Sistema de Gestión de Egresados.
- Base de Datos de talentos de egresados, que supere las expectativas de la bolsa de trabajo que cada Facultad tiene de manera individual en este momento.
- Reactivación de la Asociación de Egresados de la UTP.
- Portal informativo de graduados para divulgar los aportes significativos de los graduados a nivel nacional e internacional.

FACTOR 4: GESTIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSITARIA

Indicadores: 123, 128, 131, 144, 152, 162, 164 Y 168.

Proyectos:

- Plan de Desarrollo Institucional.
- Análisis de los resultados del Plan respecto a las metas.
- Sistema de seguimiento de las capacitaciones del personal administrativo.
- Plan de Desarrollo de Infraestructura.
- Inversión de 6.5 Millones de Balboas en el Fortalecimiento de los Laboratorios de Facultades y Centros Regionales en 5 años.
- Programa de Mantenimiento Preventivo y Correctivo para Laboratorios y Talleres a nivel nacional.
- Red de Bibliotecas con acceso al OPAC del SIDCA.

¿Qué sigue?...

... EVALUACIÓN EXTERNA...

- Se realizará durante el periodo del 17 al 25 de abril 2012.
- Visita de cinco (5) académicos y profesionales, de diferentes países del continente.
- Visitarán la Sede Central y los Centros Regionales, para verificar la información y aportar una opinión externa, independiente, acerca de la calidad de la UTP.
- Culmina con un informe para CONEAUPA con el resultado del proceso.



...ACREDITACIÓN



- El CONEAUPA es responsable de dar fe, ante la sociedad panameña, de la calidad de las universidades.

- Emite el Certificado de Acreditación, por cumplir con los indicadores y estándares establecidos en el Modelo de Evaluación y Acreditación Institucional Universitaria de Panamá.

- La acreditación es otorgada por un periodo de seis (6) años. Las universidades que no logren la acreditación deberán firmar un Acta de Compromiso, y lograr los estándares, en un término no mayor de un (1) año.







Universidad Tecnológica de Panamá
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL
AUDIENCIAS
 Presentación del Informe Final
 Del 30 de enero al 7 de febrero 2012
 "Camino a la excelencia a través del mejoramiento continuo"
www.utp.ac.pa

